



UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
FACULTAD DE DERECHO
ESPECIALIDAD: CIENCIAS POLÍTICAS y DE LA ADMINISTRACIÓN
AREA DE HISTORIA CONTEMPORANEA
Historia Contemporánea de Europa. S. XX
Profesora: Mercedes Samaniego Boneu
Curso: 2008-2009.

I. 1900-1919: LA RUPTURA DEL EQUILIBRIO DE PODERES

Tema 1.

Planteamientos generales al iniciarse el siglo XX.

Punto 1º. La expansión mundial del gran capitalismo y sus consecuencias.

Punto 2º. El fracaso del pacifismo y la explosión de los conflictos político-sociales.

Punto 3º. La Primera guerra mundial.

Planteamientos generales:

Nos enfrentamos al estudio de la Historia Contemporánea de Europa en el siglo XX. Cabe preguntarse, pues, cómo era la historia de “nuestro mundo”, de lo que llamamos “occidente”, *en torno a 1900*. La respuesta que puede darse en síntesis, es, la que sigue:

La historia de occidente era:

- la de la **PREPONDERANCIA DE EUROPA**: al menos de unos cuantos países, como Reino Unido, Francia, Alemania, Austria-Hungría, Rusia;
- la de la **EUROPA DEL EQUILIBRIO DE PODERES**;
- era también la época de la “**PAZ ARMADA**”.

↳ *Sin embargo pronto esta situación va a cambiar de manera que:*

1. En el momento de iniciarse la etapa de la I guerra mundial, *aparecen en la escena política otros países* tratando de arrebatarse a Europa su protagonismo: tal fue el caso de Estados Unidos.
2. La Europa del equilibrio de poderes, es sustituida por la de los **Bloques enfrentados**, si bien tras una serie de previos conflictos político-sociales extra-europeos que acabaron con la paz: nos referimos a la fuerte **efervescencia nacionalista** desencadenada en Europa debido a:
 - la existencia de antiguas pugnas entre países rivales política y económicamente;
 - a los efectos de visiones personalistas de los hombres de Estado, o

- a las nuevas circunstancias del desarrollo económico-financiero. Todo ello fomenta que los *Imperios se hagan militaristas y beligerantes*.

“La política alemana entre 1904 y 1914, no fue otra cosa que un inútil forcejeo, para romper las ‘ententes’ o, vista la imposibilidad de conseguirlo, granjearse nuevos aliados”.

De esta situación nacieron *fricciones* a principio del siglo XX que dieron como resultado una *redistribución del mundo* consecuencia de rivalidades de diferente tipo:

⇒ **Rivalidades territoriales**: centradas en varios escenarios:

- en **AFRICA**, causa del gran conflicto colonial;
- en los **BALCANES**, en donde los grandes países europeos pretendían asegurarse un lugar;
- en **EXTREMO ORIENTE**, en China, muy especialmente.

Fueron éstos los conflictos más llamativos en lo que subyacían ambiciones económicas y político-nacionalistas.

☉ Recordemos cómo Alemania después de 1870, dirigida por el Canciller **Bismarck**, pretende aliarse con aquellos países con los que podía tener conflictos: así en **1872** realiza la *Liga de los Tres Emperadores* [Guillermo I de Alemania, Francisco José de Austria-Hungría y Alejandro II de Rusia] con la que da paso a una etapa de paz en la llamada “**cuestión de oriente**” y en la “**marcha hacia el Este**”. Pero los problemas internos en los Balcanes condujeron a que Bismarck convocase el **CONGRESO DE BERLIN** en **1878** en el que el Canciller alemán apareció como el árbitro del reparto de los Balcanes hasta llegar a forjar la **TRIPLE ALIANZA** en **1882**. No hay que olvidar que la zona balcánica estaba constituida por un conjunto de pueblos, etnias, lenguas, religiones, mezclados en zonas sin fronteras bien definidas y en patente rivalidad.

☉ Además el deseo de **formar los denominados “ejes continuos” en África**, consecuencia de las apetencias colonialistas europeas, propició que el Canciller alemán volviera a ser el árbitro de la situación practicando una política expansionista basada en los contactos diplomáticos: la **CONFERENCIA DE BERLIN** reunida en **1885**, contribuyó a plantear un nuevo derecho colonial basado ya no en los derechos *históricos*¹, hasta

¹ La teoría británica de las “naciones moribundas” no era otra cosa que la voluntad de apartar del proceso colonizador a los países que como España y Portugal, especialmente, habían sido colonizadores pero que a finales del siglo XIX se mostraban en situación de inferioridad respecto a los países más poderosos del momento.

entonces vigentes, sino en la **ocupación efectiva**, en un reparto del continente africano que acabaría siendo motivo de fricciones internacionales.

⇒ **Rivalidades comerciales**: que generan conflictos, especialmente, entre Alemania y Reino Unido, los grandes países representantes del **capitalismo financiero del momento**. Ello condujo a que los británicos se aliaran con Francia en la **Entente Cordiale de 1904** que condujo igualmente a un acercamiento de Rusia [que en 1893 se había aproximado a Francia] por lo que se forjó la **TRIPLE ENTENTE** entre el Reino Unido, Francia y Rusia, en **1907**.

⇒ **Rivalidades militares**: la “**paz armada**” representa la actitud que toman los países protagonistas del momento para incrementar su poderío militar y naval.

Se habían configurado los dos grandes Bloques que se enfrentarían muy poco después en la gran guerra de 1914.

Teniendo pues, en cuenta estos planteamientos, podemos concluir:

1º Estudiamos la historia de Europa del siglo XX reconociendo que hasta 1914 la historia universal es más bien una historia **eurocentrista**, dado que la verdadera protagonista de aquellos años es Europa.

2º. A ello hay que añadir que la historia europea no es la de la Europa total, sino la de **unos cuantos países del continente**: Reino Unido, Francia, Alemania, Austria-Hungría, Rusia, con las matizaciones que señalaremos en su momento.

3º. La historia universal, es **hasta 1914, igualmente, una historia de predominio decimonónico**. Algunos factores permiten sostener esta afirmación:

A. Factores sociales:

* La **BURGUESIA CONQUISTADORA INDUSTRIAL** es la que domina en la escena social, una vez soportada y solucionada la crisis de 1873 y las de fines de siglo.

* Aunque es también la Europa del **PROTAGONISMO DE LAS MASAS** que hacen su aparición en la sociedad industrial y se van organizando como “clase” (recordemos : Partidos obreros y I y II Internacionales iniciadas en el siglo XIX)

B. Factores económicos:

Todavía predomina una **economía liberal de respeto a la iniciativa privada**, que apenas conoce el intervencionismo del Estado, ni el nacionalismo económico ni el proteccionismo. Europa está -los

países señalados, especialmente- en plena expansión capitalista (dentro de un ciclo A Kondratieff que perdura hasta 1918)

C. Factores políticos:

Predominan las *Monarquías constitucionales y censitarias*: que reconocen los derechos del pueblo -más o menos ampliamente, puesto que la mujer aun no tiene voto y que no todos los hombres tienen capacidad para votar- por medio de constituciones; el rey juega un papel importante, según países;

D. Factores culturales:

La experimentación, la *ciencia empírica*, el pragmatismo se imponen y sustituyen a un romanticismo idealista trasnochado. Desde finales del s. XIX y en los albores del XX, se empieza a creer en un *progreso lineal y sin límites...* Pero esta Europa que se apoya en la ciencia, es la Europa de las *élites*, puesto que la escuela, la educación, la enseñanza, son todavía un privilegio para la promoción social mayoritaria de la burguesía.

4º. ¿Qué sucede a partir de 1914-1918?

La realidad cambia respecto a la etapa prebélica: nuevos factores protagonizan la historia que ya es la historia del siglo XX:

A. Factores sociales:

*La burguesía industrial se ve sustituida por la gran *burguesía de los NEGOCIOS y de las FINANZAS*, producto de las grandes concentraciones empresariales y bancarias.

* Al mismo tiempo *las masas* van fortaleciendo su protagonismo a través de fuertes *partidos y sindicatos* de clase (II y III Internacionales)

* *La clase media es ya una realidad* a través del *sector terciario*, o de los servicios, especialmente por lo que se refiere al **ferrocarril, la banca, las compañías del gas y de la electricidad** que dan trabajo a una gran cantidad de empleados.

B. Factores económicos:

*Se desarrolla el *capitalismo monopolista y financiero* debido a la fuerte competencia económica internacional

* El Estado se hace *intervencionista*, tratando de moderar los efectos de los monopolios y por ello patrocinan políticas de tipo social.

C Factores Políticos:

*Se van imponiendo los *sistemas parlamentaristas*: la Corona pierde fuerza a favor del Parlamento o representación del pueblo; será el propio Parlamento el que controle al gobierno y al mismo rey: equilibrio entre poderes.

E. Factores culturales:

*Empieza a dejarse de creer en la ciencia, en el progreso científico, de forma exclusiva; la guerra del 14 da pie a que, especialmente los jóvenes, se pregunten si la ciencia puede explicarlo todo.

*Aparecen ideologías que basan su fuerza en la ***acción, en lo irracional***: es lo que Luckas denominó “***el asalto a la razón***” y que supondrán la llegada de los nuevos ***ismos***: fascismos y totalitarismo comunista.

*Por otra parte la cultura que llega a más capas sociales, se estandariza, aun cuando conserve gran parte de su carácter elitista. (No hay que olvidar la existencia todavía de un gran número de analfabetos)



Punto 1º.- La expansión mundial del gran capitalismo y sus consecuencias.

En los Planteamientos Generales precedentes, hemos señalado algunos de los rasgos característicos del ***desarrollo del gran capitalismo*** tratando de entender los enfrentamientos subyacentes en la época.

Cronológicamente, el capitalismo decimonónico, como bien sabemos, fue fortaleciéndose de manera que, entre **1870 y 1914**, se produjo lo que hemos ya denominado la etapa del ***gran desarrollo y madurez del sistema económico capitalista***. Indicadores de tal realidad, son los factores siguientes:

- a- las ***innovaciones técnicas y científicas***: desde los Rayos X, la radioactividad natural, el teléfono, la bombilla eléctrica, las industrias químicas (que cambian las formas de producción de colorantes, perfumes, abonos, explosivos, alquitranes...), hasta la industria que acompaña al ***automóvil*** y a la ***carrera de armamentos***.²
- b- ***grandes y nuevas inversiones*** en las empresas, que conducen a finales del XIX a la concentración empresarial que en cada país adopta fórmulas de diferente tipo³. Lo más llamativo del fenómeno es que tales concentraciones llegan a dominar el

² Kuznets hizo hincapié en la importancia de las innovaciones técnicas para el crecimiento económico: “El funcionamiento medio de una economía sólo puede mantenerse constante si la introducción de nuevas funciones de producción [nuevos inventos], compensan la desaceleración inherente a los sectores más antiguos. Así un crecimiento económico sostenido viene a depender de la incorporación periódica al fondo de capital [constante] de una nueva tecnología y nuevas funciones de producción”

³ Son bien conocidas **la entente, el cartel, el trust, el konzern o el holding**.

- mercado, haciendo del capitalismo liberal, un **capitalismo monopolista** [el practicado por firmas como la de los Krupp, Thyssen, Mitsui, Mitsubishi, Morgan, Vanderbilt, Rotchefeller, Rotchild...en diferentes grandes países]
- c- conversión de la próspera Banca en **bancos de negocios** con el consiguiente **fenómeno de concentración** [tal era el caso de los Bancos D alemanes: Deutsche Bank, Dresner, Diskontogesellschaft, Darmstädter, o de los Big Fives norteamericanos] Las necesidades financieras del nuevo desarrollo capitalista, potencian el **crédito** y la **inversión**, necesarios para mantener el creciente ritmo de la economía europea y mundial ⁴
- d- la **creciente demanda** debida al *desarrollo demográfico de la etapa ⁵, junto a los fenómenos de la *emigración y de *urbanización que propician la ampliación de mercados que se estructuran fundamentalmente en torno a tres niveles: el de las **materias primas**, el de la **producción alimenticia** y, especialmente, el de los **capitales** [la *libra esterlina* se impuso por estos años como divisa fuerte en el mercado financiero]
- e- al dinamismo económico acompañó **el desarrollo espectacular de los transportes**, especialmente el del ferrocarril, así como de los medios de comunicación y con ello del comercio ⁶. El crecimiento de los **intercambios internacionales** fue el resultado de distintas variables confluyentes: *diferencias en la capacidad de producción de los países que no pueden adecuar demanda-oferta; *distintas políticas económicas nacionales; *diferencias en los precios de bienes y servicios [costes comparativos]; *diferencias en la tecnificación; *diferencias entre la oferta-demanda de capitales.
- f- junto al desarrollo de los intercambios de bienes y servicios,

⁴ Interesante puede resultar la lectura, por ejemplo, de la obra ya clásica de Ch. P. Kindleberger: *Historia financiera de Europa*, Barcelona, Crítica, 1988, pp. 101 a 109.

⁵ Entre 1900-1914 aumentó más el porcentaje de crecimiento demográfico que en los cincuenta años anteriores y no tanto por el incremento de la natalidad que descendió en los albores del siglo XX, como por el **descenso de la mortalidad** debido a una mejora del nivel de vida y al desarrollo de la medicina.

⁶ En el primer tercio del siglo XX, el modelo económico de los países más desarrollados girará en torno a políticas de **proteccionismo** económico, **nacionalismo** en la producción, **intervencionismo** estatal, una gran productividad y alta tecnología.

hay que resaltar la **incidencia del sistema monetario internacional**. La mayoría de las naciones se adhirieron al **patrón monometálico oro**: el conocido **Gold Standard**, lo cual propició el desarrollo del crédito y de los negocios, gracias a la posibilidad de fuertes inversiones ⁷. De esta forma todas las potencias aceptan un sistema de tasas de cambio fijas basado en el oro, valor fijo de alto poder.

● Dados estos factores -elementos constitutivos del desarrollo del gran capitalismo-, conviene preguntarse: **¿cuál fue el motor del despegue económico de la nueva etapa?** No hay respuesta unánime ya que, dependiendo de autores,

- ✓ algunos se inclinan por sugerir que el **incremento poblacional** fue el causante de un incremento de la demanda y con ello del desarrollo;
- ✓ otros, subrayan el **poder adquisitivo de las masas**, al ser los salarios más altos,
- ✓ y no falta quien señala la **afluencia de grandes cantidades de oro** al mercado de capitales como el fundamento del crecimiento.

Unas cifras ilustran lo que señalamos: los **indicadores económicos** de la etapa demuestran el incremento acelerado del desarrollo económico producido por la serie de elementos ya citados y relacionados entre sí, en algunos países:

- crecimiento de la **producción industrial**: si en 1900 equivalía a 100, en 1914, era de 175
- crecimiento de la **producción agrícola**: 1900=27; 1913=100
- crecimiento del **comercio internacional**: 1900=100; 1913=200.

Así, pues, La **Europa de preguerra**, fue una **Europa optimista y próspera**, pese a las crisis cíclicas que hubo de sufrir y una vez que hubo eliminado los factores retardatarios de la economía. La llamada **Europa de la Belle Epoque** era una realidad [pero ¿lo era para todos los países? y en cada país ¿lo era para todos los grupos sociales?

□ **Los grandes países del momento eran, por entonces, Gran Bretaña, Alemania y Francia que mantenían intereses económicos competitivos y que serán las grandes protagonistas de estos años primeros del siglo XX.**

⁷ Recuérdese la llegada de grandes cantidades de oro a Europa tras el descubrimiento, a finales del XIX, de minas de oro en Sudáfrica, así como en Alaska y en Australia.

Gran Bretaña: al iniciarse el siglo XX, comienza prácticamente una nueva etapa ya que finaliza la época victoriana y deja paso a la *eduardina*, que coincide con el momento de la recuperación económica (1896-1913 es el momento que acaba la etapa denominada de la “moderación en el desarrollo”)

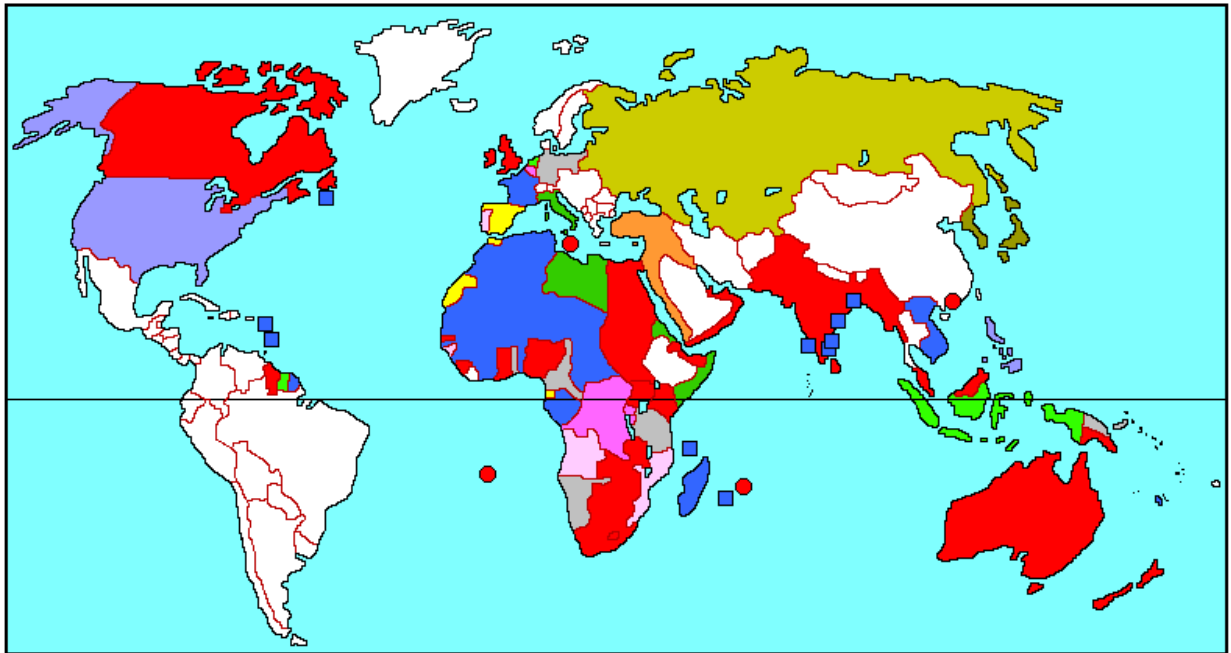
Alemania: hacia los años 90 inicia un periodo de revisión de su política interior y exterior: ya no convencía el que Alemania no se hubiera anexionado Austria, o que mantuviera un dualismo confesional pese a la política de la “*kulturkampf*”, o que no se contara con la fuerza de la socialdemocracia alemana. Bismarck al dejar la Cancillería en el 90, a la muerte del Kaiser, se dio paso a una Alemania *guillermina*, la del joven Guillermo II, que intenta dar un giro a la política alemana.

Francia, a principios de siglo ha republicanizado ya el país en la conocida etapa de la “*republica radical*” en que los hombres de la III República acaban con las connotaciones conservadoras de los primeros años del régimen impuesto a partir de 1870. El *enfrentamiento con el Ejército y la Iglesia, el *apoyo al movimiento obrero socialista y la *participación en el gobierno de un socialista, Millerand, se unen para dar paso a una etapa de consolidación de la república.





A todo ello hay que añadir: la existencia de una *efervescencia nacionalista* de distinto tipo, pero que, en cualquier caso, hacía presagiar el *enfrentamiento entre los grandes países* quizá desde el momento en que los imperialismos se hacen *militaristas* y *beligerantes*.

LES EMPIRES COLONIAUX EN 1914



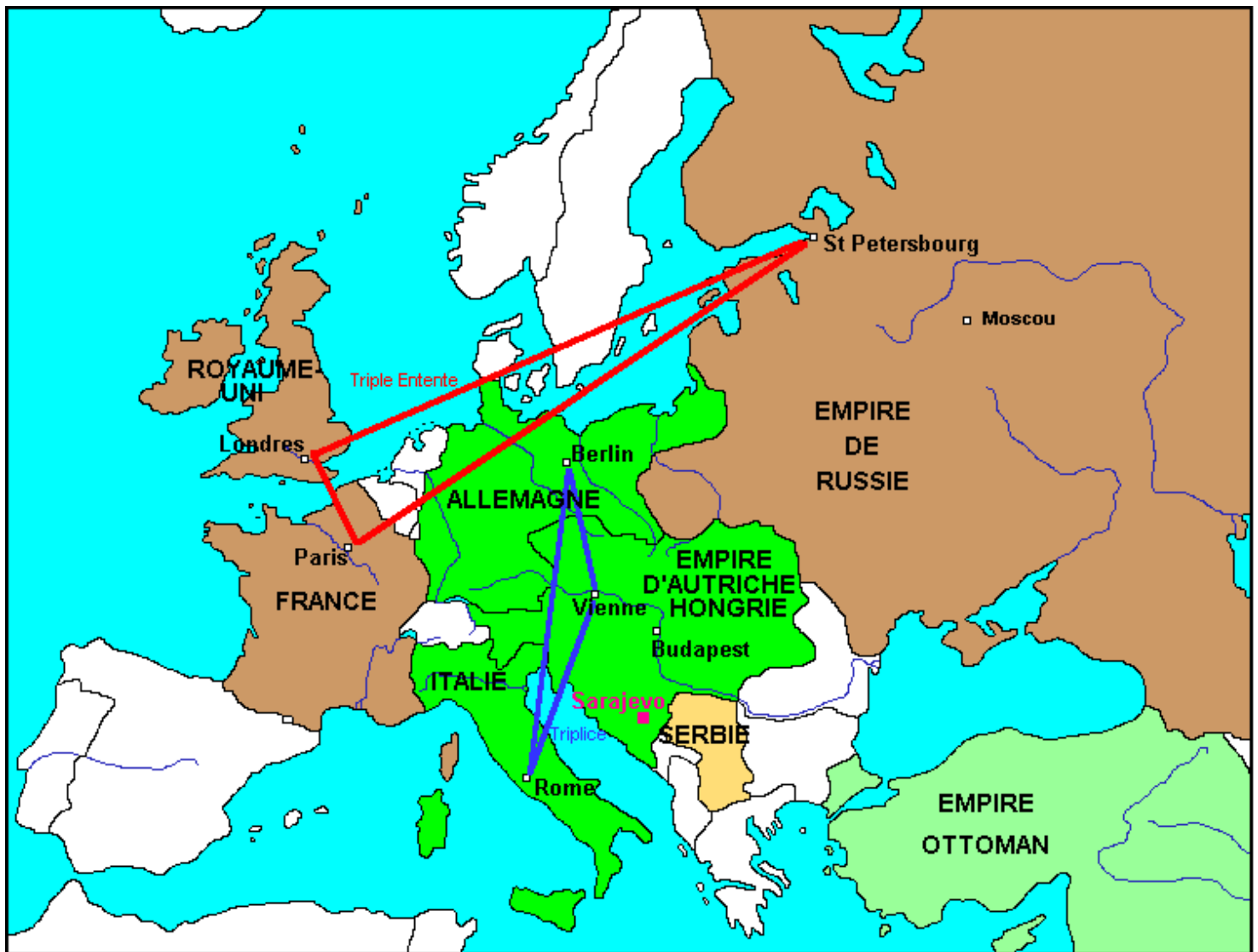
Pays colonisateurs

	 Royaume-Uni		Italie
	France		Pays-Bas
	Espagne		Japon
	Portugal		Etats-Unis
	Allemagne		Empire Ottoman

A. HOUOT - Aix-Marseille

➤ *Punto 2º.- El fracaso del pacifismo y la explosión de los conflictos socio-políticos.*

LAS ALIANZAS DE PREGUERRA EN EUROPA



1914 : LES ALLIANCES

A. El fracaso de la paz existente, al menos teóricamente, entre 1870-1914, se explica debido a elementos esenciales ya mencionados :

1. Las **rivalidades mantenidas por los grandes países**:

- la llamada “**Europa de la Balanza de Poderes**”, hechura de Bismarck, en 1890, empieza a cuartearse al verse sacudida por conflictos de tipo socio-político, **nacionalistas e imperialistas**, que surgen entre los grandes países del momento, a la vez que por la caída de Bismarck.
- En este proceso de fracaso del pacifismo, la **carrera armamentística** ocupa también un primer plano: las grandes potencias tratan de incrementar sus fuerzas terrestres y navales (éstas en concreto, ya que en ello iba implícito el dominio de los mares y por tanto de las rutas comerciales y de los principales puertos). En el caso de **Alemania**, las **Leyes Navales** aprobadas entre 1898 y 1900, pretendían construir una flota que pudiera enfrentarse a la británica, cosa bien difícil puesto que en **Gran Bretaña** se sostenía la necesidad de mantener el “**two powers standard**” de su flota, doblando a cualquiera de las más competitivas de otros países. No en vano el Reino Unido era un país eminentemente marítimo dada su geografía insular y sus intereses coloniales. En escaso tiempo el poder marítimo de cada país conoció un gran incremento de forma que -teniendo en cuenta el rango que cada uno ocupaba hasta finales del XIX como potencia marítima- la fuerza de las armadas cambiaron: * Gran Bretaña, siguió manteniendo el puesto 1º; *Alemania se situó en el 2º puesto (era la 5ª potencia hasta entonces); *Italia, pasa a ser la 3ª; *Francia sigue siendo la 4ª potencia a muy poca distancia de Italia; * Rusia, por el contrario descendió del puesto 3º al 7º, algo grave para sus apetencias mediterráneas.

2. Al mismo tiempo, el **movimiento obrero internacional**, agrupado desde 1889 en la **II Internacional socialista**, empieza a rechazar la expansión colonial impulsada por las burguesías nacionales. Ya en el Congreso de París de 1900, se condenó la participación obrerista, si bien tal condena no fue unánime. En el Congreso de Amsterdam de 1904, el anti-colonialismo de unos grupos, chocó con las necesidades vitales de algunos otros procedentes de países con conflictos económicos más apremiantes y que pedían la expansión territorial y de mercados de sus respectivas naciones. De ahí que el anti-colonialismo del proletariado europeo no llegara a prosperar de forma total.

B. La explosión de los conflictos: señalemos la situación que provoca el **roce de los Imperialismos** desde finales del s. XIX:

Focos principales	Zonas de conflicto	Países interesados
Mediterráneo:	Balcanes Egipto Túnez	Rusia y Austria Reino Unido y Francia Francia e Italia
Africa Continental:	Búsqueda de un “eje continuo”	Gran Bretaña, Francia, Portugal, Alemania

Asia Continental:	Acceso al mercado chino Fronteras de la India	Rusia, Japón, R. Unido y Francia
-------------------	--	-------------------------------------

Sobre este trasfondo, desde finales del siglo XIX, tales enfrentamientos se complican debido al estallido de los “*conflictos periféricos*” así como las “*crisis de preguerra*”. Veamos estos aspectos, brevemente pero sin olvidar su influencia en la historia bélica de 1914:

⇒ Los “**CONFLICTOS PERIFERICOS**” Hay que tener en cuenta que la entrada en la *historia* occidental del mundo no europeo a través del colonialismo militar, político y económico, produce conflictos o crisis internacionales: tal fue el caso de los Estados Unidos y de Japón, enfrentados a las potencias europeas en diversos escenarios. Los conflictos a que nos referimos, se produjeron *en puntos alejados del continente europeo pero afectaron directa o indirectamente a las potencias europeas y alcanzaron una dimensión mundial que puede decirse fue su más grave consecuencia.*

Fueron cuatro conflictos de diferente envergadura que aun cuando se producen en puntos alejados de Europa, como hemos indicado, no dejan de ser por sus efectos, elementos desestabilizadores en su conjunto:

1. **Guerra Hispano-Yanqui:** 1898 (Europa toma partido por USA)
2. **Guerra de los Boers africanos:** 1899, el Reino Unido contra antiguos colonos holandeses
3. **Guerra de los Boxers chinos:** 1900, contra el R. Unido principalmente
4. **Guerra Ruso-Japonesa:** 1904 tratando de hacerse con Manchuria

⇒ Las “**CRISIS DE PRE-GUERRA**” implican de forma muy directa a las grandes potencias y además algunas en el propio escenario europeo. Son conflictos denominados “**determinantes**” desde 1905 y por los que la guerra hubiera podido comenzar en fecha anterior: *Por tanto **a partir de 1905 el interés de la historia parece volver a centrarse en Europa**, donde el equilibrio amenaza con romperse por motivos que ya hemos señalado:

1. Por el abandono por parte del Reino Unido, de una política de espléndido aislamiento dada la crítica política de enfrentamientos entre las grandes potencias europeas
2. Se imponen en la escena internacional las ambiciones políticas de Alemania que se tradujo en prácticas de expansión mundial que de refleja en la actitud del *emperador alemán, Guillermo II*, quien, como ya hemos señalado, emprendió una política diferente a la de su antecesor y a la del canciller Bismarck. La explicación del cambio se apoya en **4 factores esenciales** en la toma de decisiones expansionistas guillerminas:

- a. teme los efectos de la formación de la Triple Entente entre Reino Unido, Francia y Rusia, en 1907
- b. Entente que se ve apoyada moralmente por Estados Unidos y Japón
- c. Además Italia parece separarse progresivamente de la Triple Alianza
- d. Y, sobre todo, Guillermo II no se resigna a ver cómo Alemania ha llegado tarde al “reparto” colonial

Dados estos factores, el **Imperio Alemán se ve cercado, acorralado**, puesto que *potencias adversarias rodean el conjunto de sus fronteras, a lo que se suma su *fuerte desarrollo industrial que roza los intereses de otras potencias igualmente industriales que practican fórmulas de protección a su producción. De ahí que Alemania ve que su única salida es **apostar por fórmulas de imperialismo colonial** que le permitan dar salida a sus productos en un mercado favorable.

3. Por otra parte, como acabamos de señalar, **Gran Bretaña** inicia una política de **abandono de su espléndido aislamiento** que produce cambios en las relaciones internacionales de principios del siglo XX -como señala el historiador Renouvin-:

- Desde 1904 ha iniciado una *aproximación a Francia* que garantiza el “apoyo diplomático mutuo” en asuntos que conciernen a ambas potencias: en Egipto, en Marruecos, zonas apetecidas por ambos países. Tales circunstancias alarman a Italia ya que si hasta entonces el Mediterráneo parecía mantener un clima de entendimiento pacífico, las apetencias galo-británicas podían romper el equilibrio. Italia mira a Francia, potencia continental para no sentirse aislada frente al tradicional dominio inglés en zonas específicas del Mediterráneo.

- El *desarrollo económico y naval* británico choca con las ambiciones alemanas de manera que Eduardo VII a partir de 1902, demostrará un claro rechazo del emperador alemán. En punto a competencia económica, la política inglesa tiene el reaseguro de su mercado colonial, pero la fortaleza naval que siempre ha mantenido, y que pretende salvaguardar con el “doble poder” del que ya hemos hablado, no parece mantenerse sin sobresaltos.
- Las *relaciones franco-rusas*, habían sido cordiales hasta el momento de la guerra ruso-japonesa en Manchuria, donde Rusia es vencida y pierde su prestigio militar. Por ello desde 1904 a 1907 las potencias europeas aprovechan la situación rusa hasta el punto que Alemania impulsa la *crisis de Marruecos* al ver que Rusia no está en condiciones de llevar a cabo su intento de alcanzar el Mediterráneo. Así mismo, Austria-Hungría se beneficia de la debilidad rusa y se atreve a despertar los *problemas balcánicos*, zona donde tiene grandes intereses. La respuesta a esta coyuntura es que Francia, Gran Bretaña y Rusia consolidan sus relaciones en la Triple Entente.

Entre 1905 y 1914, la Europa de la Belle Epoque, como acabamos de señalar esquemáticamente, vive un **CLIMA DE CRISIS** cuyo resultado final será la **consolidación de los dos bloques** que se enfrentan en la guerra que comienza en 1914.

Si mencionamos el clima de crisis es porque conducen directamente a la guerra: concretemos **qué crisis** son las que llevan, en una especie de movimiento pendular entre los dos conocidos escenarios del momento, **Africa** y los **Balcanes**, al enfrentamiento bélico:

Crisis de Tánger (Marruecos) en 1905-1906 que surge por una serie de factores entrelazados entre sí:

1er. factor: en 1904 la situación de las grandes potencias europeas en el Mediterráneo era como sigue: & el **Reino Unido** mantiene su creciente supremacía en Egipto; & **Francia** mantiene igualmente su supremacía en Marruecos lo cual despierta recelos en los británicos, de manera que los franceses realizan un tratado con España por el que se dividen el espacio marroquí en dos zonas de influencia, para evitar problemas añadidos.

2º factor: la **derrota de Rusia en Manchuria** le hace aparecer como una potencia decadente a la que el Kaiser Guillermo II deja de temer ya que el prestigio ruso de otras etapas se desdibuja. Por ello desde 1904 las relaciones internacionales rusas quedan marcadas por el estigma de una derrota ante una potencia no europea. Alemania trata de conseguir que

Rusia se despegue de la tradicional amistad franco-rusa y se mantenga lejos del escenario mediterráneo [firman el tratado de Björkö]. Austria-Hungría, a su vez, se ve con las manos libres para actuar en los Balcanes lejos del peligro de la antigua fuerza rusa.

3er. factor: Italia se alarma puesto que, como hemos apuntado, ve peligrar el equilibrio del área mediterránea y precisamente a favor de las grandes potencias, especialmente de Alemania.

Pero **Alemania en 1905** se ve desplazada del ámbito mediterráneo y sin posibilidades de actuar en los Balcanes ya que el tratado de Björkö no garantiza que Rusia se mantuviera alejada de los Balcanes, de manera que se vuelve a la amistad ruso-gala y al mantenimiento del control de la zona.

Así, **Alemania decide actuar**, de modo que el kaiser, por consejo del canciller Bülow se presenta en **TÁNGER** pretextando que está realizando un crucero por el Mediterráneo. En Tánger se entrevista con Abd-el-Azid, tío del sultán de Marruecos y le promete el apoyo alemán contra Francia, país que era quien controlaba aquella zona. Las potencias responden a esta especie de reto alemán con la **Conferencia de Algeciras, en 1906**, donde se elabora un Acta por la que, en síntesis, se acuerda:

- Francia y España establecerán policía en los puertos de Marruecos controlada por un Inspector general; Francia e Inglaterra se comprometen a una mutua ayuda en caso de guerra; Inglaterra y Rusia se aproximan llegando -junto a la común amistad con Francia- a hacer la Triple Entente de 1907 que tuvo, ante todo, un significado de prevención ante las ambiciones alemanas ya que podía actuar como barrera disuasoria. A la vez servía para protestar contra el tratado de Björkö y contra la crisis desatada en Tánger, **uno y otra hechura de Alemania con un fin específico como era romper o impedir alianzas que no convenían a sus intereses.**

Crisis de Bosnia-Herzegovina, 1908-1909, o el deseo de aplastar el movimiento eslavo:

Hemos dicho que **Austria-Hungría** pretendía aprovechar la debilidad rusa tras la derrota ante Japón, para acabar con el movimiento eslavo en la zona de los Balcanes; movimiento cuya explicación es compleja y que pasa por la existencia de un nacionalismo pan-eslavo: Los servios de Bosnia dependían de Austria tras el Congreso de Berlín de 1878, aunque eran contrarios a tal dependencia puesto que su objetivo era reunir a todos los eslavos.

Rusia, aceptaba tal situación porque prefería una Servia, cabeza del movimiento eslavo, dependiendo de una potencia fuerte que le permitiera

una mayor libertad de movimientos para conseguir salir al Mediterráneo a través de los Estrechos.

La respuesta de las grandes potencias es esperar acontecimientos puesto que ni Francia ni Gran Bretaña desean intervenir ayudando a Rusia; sin embargo Alemania desea ver a Rusia enfrentada a los serbios pero, por otra parte sus compromisos con la vecina Austria-Hungría le empujan a someter a Serbia, cosa que se consigue, de manera que el movimiento pan-eslavo se encuentra sin apoyo y por tanto, deben aplazar el intento de independizarse para más adelante.

Crisis de Agadir, Marruecos, en dependencia de Francia; 1911.
De nuevo el escenario africano.

La crisis aparece como el resultado de las **continuas apetencias alemanas por conseguir territorios en Africa del Norte** y por su deseo de aumentar su prestigio de gran potencia.

El planteamiento de la crisis se presentó cuando Alemania ayuda de nuevo de forma indirecta, a que Marruecos provoque incidentes a Francia, en Fez, cuyo sultán llama a los franceses en busca de ayuda contra los rebeldes marroquies que persiguen a los colonos blancos a los que Francia trata de defender incluso cuando la situación se plantea en territorios que no son de su protectorado.

El Imperio alemán ve en esta situación una coartada para intervenir a favor de los colonos germanos que viven en Marruecos e incluso de los marroquies rebeldes ya que alega defensa de sus intereses en la zona: es el momento en Alemania envía al **crucero Panther a Agadir** con este fin. (julio 1911)

Sin embargo la ayuda “desinteresada” a los colonos, acaba siendo un chantaje a Francia por cuanto Alemania promete a los franceses no intervenir en Marruecos si se le concede parte del Congo francés a lo que Francia se niega en los términos propuestos por los alemanes. Gran Bretaña que no deseaba la presencia germánica en la zona, se decide a intervenir a favor de Francia por lo que Guillermo II no tiene más remedio que ceder

No obstante el final de la crisis de Agadir será el **Acuerdo Franco-Alemán** (noviembre, 1911) cuyo contenido hacía relación a que Alemania daba a Francia libertad de acción en Marruecos y a que los galos cedían una parte del interior del Congo francés a los alemanes y éstos daban salida al Atlántico a los franceses por Camerún. Fue, sin embargo un compromiso circunstancial cuyo resultado final iba más allá.

Y es que ni la opinión pública francesa ni la alemana, aceptan el tratado en los términos pactados. La tensión que había producido la intervención inglesa en Agadir, llevó a los alemanes a ratificar la

necesidad de incrementar su flota ante el poder naval británico, cosa que volvía a poner en guardia a los ingleses. Pero lo que no consiguió el Imperio alemán, fue romper la relaciones franco-británicas tan temidas por Guillermo II.

Crisis Balcánica General, 1912-1913:

Tuvo su epicentro en **Servia** y fue una crisis muy compleja. La crisis comenzó en el momento en que **Italia ocupó Trípoli** (después Libia), en 1911 y se enfrentó a Turquía de quien dependía aquel país.

Las potencias respondieron inmediatamente: Rusia pretendió aprovechar la firma de un tratado de alianza entre Servia y Bulgaria contra Turquía (alianza a la que luego se unieron Montenegro y Grecia) en marzo de 1912, para repartirse Macedonia. Los rusos vieron en esta circunstancia la posibilidad de intervenir ayudando a Turquía para conseguir la tan deseada salida al mar. Ello condujo a la **I guerra balcánica** en la que Turquía salió derrotada por lo que tuvo que firmarse un armisticio.

Austria-Hungría deseaban acabar con el predominio servio por lo que el triunfo eslavo frente a Turquía les inquietó ya que pretendían seguir manteniendo una fuerte influencia en los Balcanes. De momento el heredero austriaco, Francisco Fernando, se inclinó por mantener la moderación.

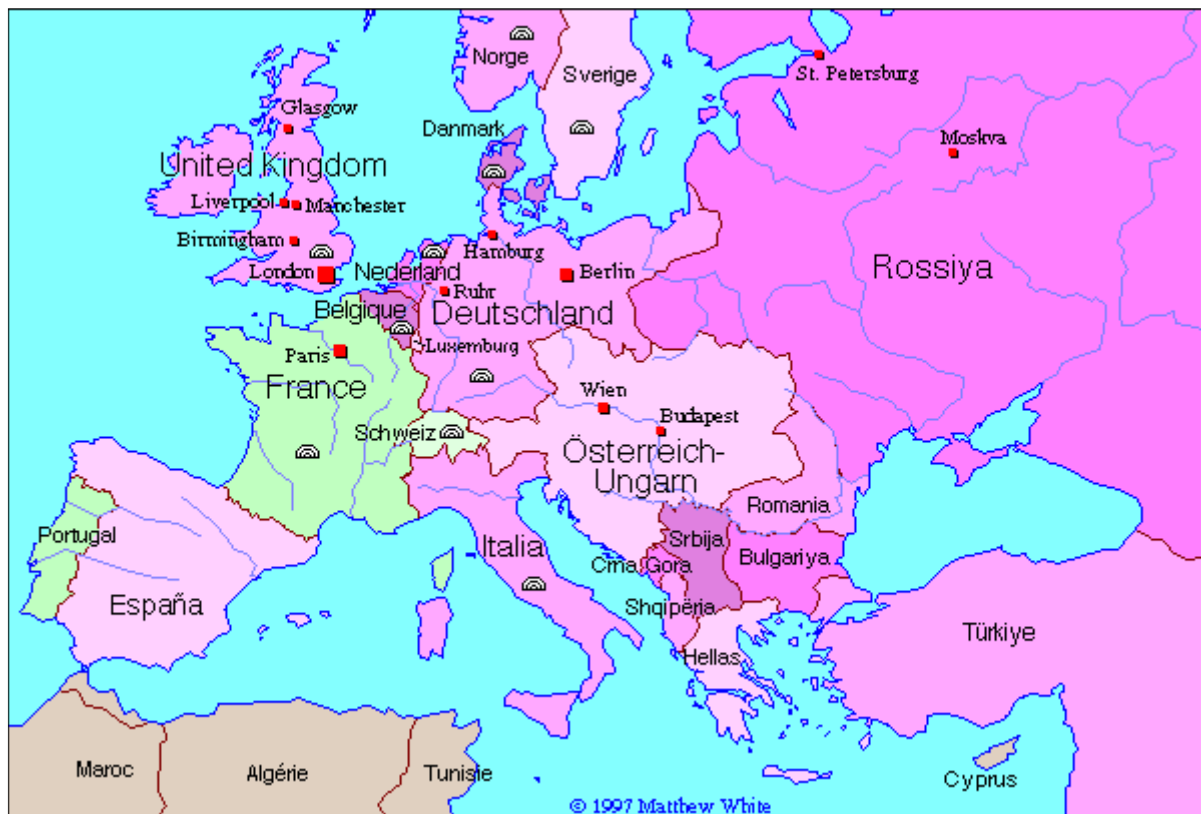
La paz duró muy poco ya que **Bulgaria** no aceptaba las condiciones impuestas, sino que pedía dominar en más territorios, por lo que Grecia y Servia se aliaron contra Bulgaria en 1913, derrotándola. Fue la **II guerra balcánica** que acabó con la firma del **Tratado de Bucarest de 1913**, de carácter coyuntural por la debilidad que presentaba.

Austria-Hungría no aceptaba la victoria de Servia ya que esto la fortalecía y hacía temer por el desarrollo del pan-eslavismo, por ello se puso del lado de Bulgaria en un intento de que los búlgaros hicieran de contrapeso al poder servio. Por su parte el resto de las grandes potencias europeas ven que Servia se va extendiendo hacia el oeste y hacia el sur, lo cual parecía inquietante.

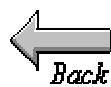
Por tanto, la zona de los Balcanes, seguirá siendo una zona de enormes conflictos internos que condujeron a nuevos enfrentamientos. En esta línea el conflicto de **SARAJEVO** (Bosnia), será una crisis más pero que, esta vez, condujo a la guerra al ser asesinado el heredero de Austria, Francisco Fernando, y su esposa, por un estudiante bosnio.

**LA GUERRA EUROPEA HABIA
EMPEZADO.**

EUROPA EN 1914



- Monarchies
- Republics
- Colonies
- Strong Parliaments
- City with over 1 million inhabitants



Punto 3º. La I guerra mundial.

Aun cuando el planteamiento de este importante punto del temario, requeriría un tratamiento más amplio, vamos a señalar sólo de pasada los hechos bélicos y a ceñirnos preferentemente en los **EFFECTOS** que explican gran parte de la historia posterior europea.

● **El estallido bélico:** La guerra del 14 conoció prácticamente dos fases: la llamada “**guerra de movimientos**”, en 1914, y la fase de la “**guerra de posiciones**” desde 1915, es decir durante el resto de la contienda.

● a) la fase de la guerra de movimientos.

Se da por supuesto que la guerra del 14, en relación con los grandes conflictos precedentes, presentaba una serie de **singularidades** que hacían aun más difícil convertir el enfrentamiento en una “guerra rápida” como se pretendía. Y es que en aquella fecha:

- se amplió el escenario bélico
- se movilizaron grandes efectivos,
- aparecieron nuevas armas y
- el alto coste del conflicto obligó a buscar amplios créditos para financiar la contienda.

En esta primera fase (1914), la **guerra de movimientos** tuvo que solventar la rapidez en la concentración de los ejércitos. Los alemanes siguieron el denominado **Plan Von Schlieffen**, aprobado ya en 1905 y que permitió emplear en el frente **OESTE**, el factor sorpresa e invadir rápidamente Bélgica. Así mismo pudo coordinar perfectamente los diferentes ejércitos y concentrar varios cuerpos en la zona Norte. De este modo en el frente occidental se produjo la llamada “**carrera hacia el mar**” ocupando Lille, Roubaix, Ostende, Amberes; con ello la línea del Isère quedó fuertemente defendida entrando en la fase de guerra de posiciones al iniciarse el año 1915.



En el frente **ESTE**, Rusia atacó rápidamente, si bien el alemán Hindenburg entró en **Polonia** y derrotó allí al ejército ruso, instalándose igualmente los alemanes en una **guerra de posiciones**.

Se señala también la existencia de un “**tercer frente**”, es decir de las **zonas orientales de Asia y Oceanía** de dominio alemán, en las que por la entrada de Japón en la contienda al lado de la Entente, se produjo igualmente una guerra que se “**mundializaba**”.

Al avanzar en el tiempo el gran enfrentamiento del 14, otros países se comprometieron con uno de los dos frentes: tal fue el caso de **ITALIA** que permaneció fiel a la Triple Alianza hasta agosto de 1915 en que se declaró -de momento- neutral (al comprobar que Austria no le devolvía los territorios italianos que el Imperio austriaco ocupaba). Italia en cambio en aquellas fechas declaró la guerra al imperio otomano y al año siguiente -agosto 1916-, a los propios alemanes. No es fácil explicar la posición italiana si bien se sostiene que el ministro de Asuntos Exteriores, Sonnino, un nacionalista exaltado, abandonó la Triple Alianza para hacer su propia guerra, es decir para alcanzar los objetivos italianos.

b) la fase de la guerra de posiciones.

Pasados los primeros meses de una guerra pretendidamente rápida, se entró en una fase en la que la contienda se agravó debido a **factores** como:

- la entrada de nuevos beligerantes ampliando con ello la extensión de los frentes
- porque la guerra naval se convierte en un elemento de gran importancia
- porque hay que controlar todo tipo de recursos: económicos, canales diplomáticos, psicológicos...

La estrategia en 1915 parece mirar hacia el **ESTE**, donde Alemania trataba de acabar con el frente ruso, cosa que consiguió en el otoño de aquel año por lo que se pensó en una pronta victoria germánica.

No obstante, como hemos mencionado, la entrada de **Turquía** en la guerra alargó el frente hacia el **SUR-ESTE**, dando paso a una lenta guerra, que se explica porque, a pesar de los triunfos de las potencias centrales, el *cercos de Alemania* continuaba; la estrategia alemana confiaba en **la labor de desgaste de la guerra naval**.

Pero **los países de la Entente iniciaron un cerco total a los estados centrales** que consistía en

- un cerco marítimo que impidiera el comercio entre alemanes y países neutrales⁸
- por la táctica de adelantarse a la adquisición de alimentos y material de guerra con destino a los países centrales: la fórmula era la adecuada en la estrategia bélica pero resultaba muy cara a los países de la Entente dado que condujo a una fuerte inflación por la subida artificial del precio de las mercancías que se entregaban al mejor postor...

Desde el invierno de 1916 y hasta el inicio de 1917, la guerra hace crisis en el sentido de que se *mundializa y avanza de forma decisiva*: en abril del 17 en el frente Oeste, los **Estados Unidos** entran en la guerra de forma inesperada, con lo que los Imperios centrales se ven enfrentados a nuevas dificultades.

- ◆ Debe recordarse que el presidente norteamericano **Wilson** - que se mostraba pacifista- al ser reelegido en noviembre de 1916, lanzó una consigna que se sintetiza en su deseo de *mantener al país fuera de la guerra y actuar como mediador*:

En diciembre de aquel mismo año 1916, los Imperios centrales pedían negociar la paz: Wilson actúa como mediador de una pacificación que tiene problemas por las condiciones anexionistas que se proponen y que USA desea evitar. Poco después la opinión pública americana aprobaba la decisión del Congreso de participar en la guerra contra los Imperios

⁸ A pesar de que las leyes internacionales garantizaban la libertad de navegación...

centrales europeos, postura que explican, en principio, señalando que Alemania prometía a México recuperar los territorios que los estadounidenses habían conquistado en 1845 por lo que se planteaba un problema en aquella zona americana: * no sólo por la amenaza de enfrentamientos entre mexicanos y norteamericanos, * sino también porque los submarinos alemanes producían fuertes daños a los barcos norteamericanos; *por otra parte los países de la Entente habían contraído deudas con USA, circunstancia que les inclinaba, como país acreedor, a estar próximos a sus deudores; * sin olvidar que, desde otro punto de vista, los EE UU representaban la defensa de la *democracia frente a la autocracia* de los imperios centrales de Europa.

◆ A todo ello había que añadir el hecho de que la *Revolución Rusa de 1917* contra el imperio zarista, parecía cambiar la política internacional, de la que los Estados Unidos deseaban ser los líderes. La nueva concepción política occidental se fundaba en grandes principios morales que debían defenderse con garantías: * surge la idea de formalizar una **SOCIEDAD DE NACIONES**, * a la vez que Wilson pretende implantar una **NUEVA DIPLOMACIA** que permitiera suprimir tanto los poderes y las leyes arbitrarias, como garantizar la paz con un **TRIBUNAL INTERNACIONAL** en el que estuviera representada la opinión pública:

“Lo que perseguimos, es el reino de la ley basada en el consentimiento de los gobernados y sostenida por la opinión organizada de la humanidad. Estos grandes fines no se alcanzan por medio de decisiones y tentativas de conciliación y acomodación, de ambiciones de hombres de estado que trazan a su manera proyectos de equilibrio de fuerzas y de posibilidades nacionales .”

La figura de Wilson que no es posible tratar aquí detenidamente, era del americano “quimérico” deseoso de que los Estados Unidos ocupasen un lugar privilegiado en la escena internacional, cosa a la que podían aspirar, dada la trayectoria de aquel pueblo desde mediados del XIX. Su deseo era conducir a la paz a los países beligerantes. En julio de 1917 señaló que:

“Inglaterra y Francia no tienen en absoluto la misma razón que nosotros en cuanto a la paz. Cuando acabe la guerra,

podremos obligarles a aceptar nuestro modo de pensar porque en ese momento, estarán, entre otras cosas, financieramente en nuestras manos ”.



La PAZ DE VERSALLES y sus problemas:

A partir de enero 1918, se iniciaron las reuniones preparatorias que debían conducir a la **Paz de París**. Los *cuatro grandes*: **Lloyd George**, que representaba al Reino Unido, **Clemenceau**, a Francia, **Wilson** a Estados Unidos y **Orlando** a Italia, se reunieron si bien manteniendo en principio posturas diversas: los más dispuestos a transigir con las condiciones que se impusieran eran los británicos y los estadounidenses, mientras que franceses e italianos se mostraban intransigentes.

Se fueron firmando Tratados parciales⁹, hasta que en **junio de 1919 las negociaciones recayeron en el futuro de Alemania**. Este tratado fue el más representativo, el definitivo y el más polémico. Se tuvieron muy en cuenta los llamados “**14 puntos de Wilson**” que el presidente estadounidense formuló como base de un planteamiento pacífico, en el futuro, en las relaciones internacionales de los pueblos. Lo que se pretendía era, sobre todo:

- ❖ **Asegurar la libertad de navegación en todos los mares**
- ❖ **Libre autodeterminación de todos los pueblos, lo cual permitiría que muchas nacionalidades encontrasen su propio modo de regirse**
- ❖ **Creación de la “Sociedad de Naciones” con sede en Ginebra**

⁹ Así los de Saint-Germain, Neuilly, Trianon, Sèvres.

Las negociaciones no habían sido muy fluidas puesto que existían diversas concepciones de la paz. Ingleses y franceses se unieron para aclarar que en el futuro las grandes potencias serían las que regirían la situación mundial. Los Estados Unidos, como acabamos de señalar, apostaban por las pequeñas nacionalidades.

La firma del **TRATADO DE VERSALLES**¹⁰, imponía una paz que se veía muy problemática. Las principales cláusulas de dicho Tratado recogían, entre otros aspectos, lo siguiente:

- ❖ Se configura **un nuevo estado en Polonia** con parte de la Prusia oriental más un corredor hasta el Báltico que uniría a los polacos con la ciudad de **Danzig** que sería administrada internacionalmente.
- ❖ **Alsacia y Lorena** volvían a ser francesas. Francia mantendría durante 15 años, **dominio sobre el Sarre y el Ruhr** hasta que se acabara el pago de la deuda de guerra impuesta a los alemanes (especialmente por haber destrozado las minas del Norte de Francia)
- ❖ Las colonias alemanas pasarían a Francia y al Reino Unido, y las posesiones de China, pasarían a Japón.
- ❖ **Alemania quedaría desarmada y se la declaraba culpable de la guerra.**

Las condiciones, en general muy duras, trajeron problemas inmediatos. Especialmente:

- ❖ La **exacerbación del sentimiento nacional** de los pueblos que se sienten maltratados por lo que se comenzó a llamar “**dictado de Versalles [diktat]**”
- ❖ **Cambios sociales**, debido a que la economía de postguerra presentó serias dificultades entre las que la subida de los precios fue una de las más preocupantes
- ❖ Fuerte **incremento del paro** en la inmediata postguerra y con ello de las tensiones socio-laborales
- ❖ Y, sobre todo, **agudas tensiones** debidas a la configuración del **nuevo mapa de Versalles**, que establecía fronteras muy conflictivas desde el momento mismo de finalizar oficialmente la guerra.

■ Es éste quizá el punto de mayor relevancia entre los presupuestos del Tratado, porque el **mapa de la Europa de la primera postguerra** era muy diferente al existente hasta

¹⁰ Se firmó el Tratado en el célebre salón de los Espejos del Palacio de Versalles, en el mismo lugar en que en 1870 los franceses hubieron de aceptar la derrota infligida por el Imperio alemán. La elección del lugar no fue, por tanto, aleatoria.

entonces. En efecto, se produjeron grandes cambios territoriales que resumimos:

- Cayeron los grandes Imperios alemán y austro-húngaro y fueron sustituidos: por la **República de Weimar**, la **República de Austria**, la **República de Checoslovaquia**, una **Regencia en Hungría**, el **Reino de Rumanía** y el de **Yugoslavia**.
- Se hundió el Imperio Otomano y se dio paso a la **República Turca**, con Mustafá Kemal.
- Italia recibió Trieste y parte de Istria y Dalmacia donde vivía población italiana aun cuando recibió igualmente el alto Adigio donde los italianos tuvieron que convivir con más de 200.000 alemanes. (Italia trataría posteriormente de recuperar Fiume sin éxito)

En definitiva, y como tantas veces se ha repetido:
“la paz se dictó a los vencidos y se negoció con los vencedores”



La guerra como factor de cambio.

El historiador Renouvin señaló que la guerra de 1914 transformó la realidad europea puesto que fue un **FACTOR DE CAMBIO**: no sólo de las fronteras territoriales, como hemos dicho, sino de las realidades políticas, socio-culturales y económicas, como hemos de ver, lo cual cambió a Europa y al mundo occidental hasta el punto de que el “auténtico” siglo XX puede decirse que se inició con el final de la I guerra mundial. De forma inmediata produjo:

CAMBIOS POLITICOS como

- el **triunfo de las democracias**
- **revoluciones** en Alemania, Austria, Hungría ¹¹
- formación de **partidos contra-revolucionarios**, peligrosos no sólo para las revoluciones en sí, sino también para el mismo liberalismo y

¹¹ Rusia partir de las transformaciones del 17, había intentado exportar la revolución a otros países y convertirla en un fenómeno mundial.

el sistema parlamentario, al dar paso a un **nacionalismo agresivo** que presagiaba el fenómeno fascista.

CAMBIOS MILITARES como

· el hecho de que Alemania sólo pudiera sostener un ejército, armas y flota imprescindibles para su **defensa interna** y nunca para poder atacar.

CAMBIOS SOCIALES como

- la formación de **nuevos movimientos organizativos** por parte del obrerismo mundial: tras los avatares de la guerra y de la revolución rusa, surgió la ***III Internacional***, o Internacional Comunista, con sede en Moscú, cuya pretensión era sustituir a la II Internacional Socialista a través de la imposición de sus **21 puntos programáticos**, cosa que no logró por completo, dividiendo así al movimiento obrero internacional
- cambios demográficos subsiguientes a las altas tasas de mortalidad de la guerra y al descenso de nacimientos
- **transformación de la condición femenina**, debido a la incorporación de la mujer al mundo del trabajo, iniciada durante la guerra
- triunfo de la juventud al haber participado en la guerra

CAMBIOS ECONÓMICOS

· que generan el **empobrecimiento de grupos dependientes de rentas fijas o de sueldos fijos**: rentistas y funcionarios; mientras que otros grupos se enriquecen por la subida de los precios y la falta de productos (estraperlo).

* P. León ha subrayado que la I guerra mundial fue “***eminentemente económica***” tanto por sus ***modalidades*** = las alianzas se justifican en nombre de una estrategia comercial, sobre todo; por sus ***finés*** = puesto que Alemania busca crear zonas de expansión económica en centroeuropa; a la vez que Francia desea dismantelar, en lo posible, la economía alemana en su sector siderúrgico.

· por las consecuencias de ***política económica*** marcada por la guerra lo que lleva al Estado a mostrarse **intervencionista** tanto en cuanto a la legislación pertinente como en el campo monetario.

* Tal fue así que prácticamente en todos los Estados europeos implicados en la guerra que se veía venir, adoptaron medidas al

respecto: Alemania en 1914 elaboró el *Plan de Control de la Vida Económica*; Francia hizo otro tanto por las mismas fechas; el Reino Unido desde 1915 ejerció un control oficial de tipo industrial en principio, extendido más tarde a la agricultura. * Así pues, las consecuencias económicas de esta intervención de post-guerra, serán, sobre todo, un fuerte **endeudamiento** por parte de los Estados europeos¹². Alemania tenía que pagar una enorme deuda de guerra, de forma que la denominada “*cuestión de las reparaciones*” planeará por largo tiempo sobre el país. Además se produjo una intensa **inflación de los precios y un paro** que sólo la reconstrucción y la falta de mano de obra pudo solventar; por ello los Estados europeos hubieron de mantener **una gran dependencia económica** de los Estados extra-europeos: USA y Japón que al no haber sido destruidos como los europeos, pudieron consolidar su actividad económica regular.

➤ **Síntesis bibliográfica.** Obras generales -algunas ya clásicas- que aconsejamos para el estudio del siglo XX en Europa:

ALDCROFT, D.H.:

Historia de la economía europea, 1914-1980, Barcelona, Crítica, 1989

CARPENTIER, J., LEBRUN, F. (Dirs.):

Breve Historia de Europa, Madrid, Alianza Editorial, 1994

CIPOLLA, C.M.:

Historia económica de Europa, vols. 5 y 6, Barcelona, Ariel, 1980

FIELDHOUSE, D. K.:

Economía e Imperio. La expansión de Europa. 1830-1914, Madrid, Siglo XXI, 1977

HOBSBAWM, E.J.:

La era del Imperio, 1875-1918, Barcelona, Labor, 1989

JACKSON, G.:

Civilización y barbarie en la Europa del siglo XX, Barna., Planeta, 1997

HOWARD, M. y LOUIS, W.R. (Eds.):

Historia Oxford del siglo XX, Barcelona Planeta, 1999

KINDLEBERGER, Ch. P.:

Historia financiera de Europa, Barcelona, Crítica, 1988

MAMMARELLA, G.:

Historia de Europa contemporánea (1945-1990), Barcelona, Ariel, 1990

MIRALLES, R.:

Equilibrio, Hegemonía y reparto. Las relaciones internacionales entre 1870 y 1945, Madrid, Ed. Síntesis, 1996

MOSSE, G. L.:

La cultura europea del siglo XX, Barcelona, Ariel Historia, 1997

PAREDES, J. (Coord.):

Historia Contemporánea, Madrid, Actas, 1993

POLLARD, S.:

¹² Se precisaba un “orden económico nuevo” que tras la guerra asegurase la supervivencia de postguerra.

La conquista pacífica. La industrialización de Europa. 1760-1970, Universidad de Zaragoza, 1991

SALVADORI, M.:

L'età contemporanea, Torino, Loescher Editore, 1995

VILLANI, P.:

La edad contemporánea: 2 tomos: (I) 1914-1945 y (II) 1945 hasta hoy, Barcelona, Ariel, 1997



Ver la colección *Historia Universal Siglo XXI* e *Historia de Europa Siglo XXI*, varios vols.



Obras **específicas** clásicas para este tema:

DROZ, J.:

Les causes de la première guerre mondiale. Essai d'historiographie, Paris, Seuil, 1973

FERRO, M.:

La Gran Guerra, 1914-1918, Madrid, Alianza Editorial, 1970.

FISHER, F.:

Les buts de guerre de l'Allemagne Impériale. 1914-1918, Paris, Trévisse, 1970

MOMMSEN, W.J.:

La época del imperialismo, Madrid, Historia Universal Siglo XXI, 1971

POIDEVIN, R.:

Finances et relations internationales, 1887-1914, Paris, Colin, 1970

RENOUVIN, P.:

La crise européenne et la première guerre mondiale, Paris, P.U.F., 1969

TURNER, L.: *Origins of the First War*, London, E. Arnold, 1980



TEXTOS DE INTERES PARA EL TEMA:

Texto nº 1: *Mensaje del Presidente de los Estados Unidos, Wilson: 8-1-1918: Los 14 puntos propuestos [extracto]:*

“El programa de la paz mundial es nuestro programa, y este programa, el único posible tal como lo concebimos, es el siguiente:

1. Acuerdos de paz concluidos abiertamente, después de los cuales no habrá más acuerdos internacionales privados, de cualquier naturaleza que sean; la diplomacia procederá franca y públicamente.

2. Libertad absoluta de navegación sobre los mares [...]

3. Supresión, en tanto que sea posible, de todas las barreras económicas y establecimiento de condiciones comerciales iguales para todas las naciones...

4. Suficientes garantías dadas y adquiridas para que los armamentos nacionales sean reducidos al límite extremo compatible con la seguridad interior de los países.

5. Arreglo libre, en un amplio espíritu y absolutamente imparcial, de todas las reivindicaciones coloniales, basado sobre el respeto estricto del principio que regula todas las cuestiones de soberanía [...]

8. Todo el territorio francés deberá ser liberado, y las partes invadidas deberán ser totalmente restauradas. El agravio hecho a Francia por Prusia en 1871 en lo que concierne a Alsacia y Lorena, y que ha turbado la paz del mundo durante cerca de 50 años, deberá ser reparado, con el fin de que la paz pueda ser todavía asegurada [...]

9. Deberá efectuarse un reajuste de las fronteras italianas siguiendo las líneas de las nacionalidades claramente reconocibles.

14. Deberá formarse una Sociedad General de las Naciones, en virtud de convenciones formales, que tenga por objeto establecer garantías recíprocas de independencia política y territorial tanto a los pequeños como a los grandes Estados.”

Texto nº 2: *“Memorandum” de Lloyd George: Marzo 1919: Frank Lloyd George 1863-1945*



“ [...] Si somos juiciosos ofreceremos a Alemania una paz que, al mismo tiempo que se ajusta, será, para todo hombre sensato, preferible a la alternativa del bolchevismo. Yo quisiera, por lo tanto, colocar como encabezamiento de la paz la idea siguiente: en cuanto Alemania haya aceptado nuestras condiciones, particularmente las reparaciones, nosotros le abriremos el acceso a las materias primas de los mercados mundiales, en condiciones de igualdad [...]. No podemos a la vez, destrozarla y esperar a que nos pague. A fin de cuentas, debemos proponer tales condiciones que un Gobierno alemán [...] pueda considerarse capaz de cumplirlas. Si presentamos a Alemania unas condiciones injustas o excesivamente onerosas, ningún gobierno, consciente de sus responsabilidades las firmaría”

Texto nº 3: *Clemenceau en torno a la cuestión del Sarre, 1919: Georges Clemenceau 1841-1929*



“ Levanto Acta de las palabras y de las excelentes intenciones del Presidente Wilson al eliminar el sentimiento y el recuerdo[...] El hecho de la guerra no puede olvidarse. América no ha visto esta guerra cerca [...] nosotros hemos perdido un millón y medio de hombres.

[...] Nuestras pruebas han creado entre nosotros un sentimiento profundo sobre las reparaciones que se nos deben; y no se trata sólo de reparaciones materiales; la necesidad de reparaciones morales no es menor. Las doctrinas que acaban de invocarse , permitirá, si fuesen interpretadas en todo su significado, negarnos también Alsacia y Lorena. El Sarre, realmente, forman parte de Lorena y Alsacia.

Se va buscando hacer justicia a los alemanes. No creáis que ellos nos perdonarán nunca; estarán buscando siempre una ocasión de revancha porque nada destruirá el odio de quienes han querido establecer sobre el mundo su dominio y se han creído tan cerca de alcanzarlo [...]”

Texto nº 4: *Extracto del articulado del Tratado de Versalles, junio 1919*: **Thomas Woodrow Wilson**
1856-1924



“ [...] Art. 45. En compensación de la destrucción de las minas de carbón en el Norte de Francia [...] Alemania ha de ceder entera y absolutamente, la propiedad de las minas de carbón situadas en el Sarre.

Art. 119. Alemania renuncia a favor de las principales Potencias aliadas y asociadas, a todos sus derechos y títulos sobre sus posesiones de ultramar.

Art. 160. El ejército alemán será destinado exclusivamente al mantenimiento del orden sobre el territorio y a policía de fronteras.

Art. 231. Los gobiernos aliados y asociados declaran y Alemania reconoce que Alemania y sus aliados son responsables [...] de todas las pérdidas y daños sufridos por los gobiernos aliados y sus naciones como consecuencia de la guerra que les fue impuesta por la agresión de Alemania y de sus aliados.

Art. 232. Los gobiernos aliados y asociados exigen y Alemania adquiere el compromiso de que sean reparados todos los daños causados a la población civil de las potencias aliadas y asociadas, y a sus bienes. [...]”



La Grande Guerre

Les documents

Discours de Jean Jaurès sur les responsabilités de la guerre, prononcé à Lyon-Vaise le 25 juillet 1914

Voici le dernier discours de Jean Jaurès. Il a été prononcé dans la banlieue lyonnaise le 25 juillet 1914, à l'occasion d'un meeting électoral en faveur du socialiste Moutet. Dans un souci pédagogique, l'orateur expose à son auditoire certaines des causes (celles qu'il considère comme les plus importantes) de la guerre qui s'annonce. Cinq jours plus tard, Jaurès était assassiné au café du Croissant, à Paris.

Citoyens,

Je veux vous dire ce soir que jamais nous n'avons été, que jamais depuis quarante ans l'Europe n'a été dans une situation plus tragique que celle où nous sommes à l'heure où j'ai la responsabilité de vous adresser la parole. Ah ! Citoyens, je ne veux pas forcer les couleurs sombres du tableau, je ne veux pas dire que la rupture diplomatique dont nous avons eu la nouvelle il y a une demi-heure, entre l'Autriche et la Serbie, signifie nécessairement qu'une guerre entre l'Autriche et la Serbie va éclater et je ne dis pas que si la guerre éclate entre la Serbie et l'Autriche le conflit s'étendra nécessairement au reste de l'Europe, mais je dis que nous avons contre nous, contre la paix, contre la vie des hommes à l'heure actuelle, des chances terribles et contre lesquelles il faudra que les prolétaires de l'Europe tentent les efforts de solidarité suprême qu'ils pourront tenter.

Citoyens, la note que l'Autriche a adressée à la Serbie est pleine de menaces et si l'Autriche envahit le territoire slave, si les Germains, si la race germanique d'Autriche fait violence à ces Serbes qui sont une partie du monde slave et pour lesquels les Slaves de Russie éprouvent une sympathie profonde, il y a à craindre et à prévoir que la Russie entrera dans le conflit, et si la Russie intervient pour défendre la Serbie, l'Autriche ayant devant elle deux adversaires, la Serbie et la Russie, invoquera le traité d'alliance qui l'unit à l'Allemagne et l'Allemagne fait savoir qu'elle se solidariserait à l'Autriche. Et si le conflit ne restait pas entre l'Autriche et la Serbie, si la Russie s'en mêlait, l'Autriche verrait l'Allemagne prendre place sur les champs de bataille à ses côtés. Mais alors, ce n'est plus seulement le traité d'alliance entre l'Autriche et l'Allemagne qui entre en jeu, c'est le traité secret mais dont on connaît les clauses essentielles, qui lie la Russie et la France, et la Russie dira à la France : "J'ai contre moi deux adversaires, l'Allemagne et l'Autriche, j'ai le droit d'invoquer le traité qui nous lie ; il faut que la France vienne prendre place à mes côtés". A l'heure actuelle, nous sommes peut-être à la veille du jour où l'Autriche va se jeter sur les Serbes, et alors l'Autriche et l'Allemagne se jetant sur les Serbes et les Russes, c'est l'Europe en feu, c'est le monde en feu.

Dans une heure aussi grave, aussi pleine de périls pour nous tous, pour toutes les patries, je ne

veux pas m'attarder à chercher longuement les responsabilités. Nous avons les nôtres, Moutet l'a dit et j'atteste devant l'Histoire que nous les avons prévues, que nous les avons annoncées ; lorsque nous avons dit que pénétrer par la force, par les armes au Maroc, c'était ouvrir à l'Europe l'ère des ambitions, des convoitises et des conflits, on nous a dénoncés comme de mauvais Français et c'est nous qui avons le souci de la France.

Voilà, hélas ! notre part de responsabilités, et elle se précise, si vous voulez bien songer que c'est la question de la Bosnie-Herzégovine qui est l'occasion de la lutte entre l'Autriche et la Serbie et que nous, Français, quand l'Autriche annexait la Bosnie-Herzégovine, nous n'avions pas le droit ni le moyen de lui opposer la moindre remontrance, parce que nous étions engagés au Maroc et que nous avons besoin de nous faire pardonner notre propre péché en pardonnant les péchés des autres.

Et alors notre ministre des Affaires Étrangères disait à l'Autriche : "Nous vous passons la Bosnie-Herzégovine, à condition que vous nous passiez le Maroc" et nous promentions nos offres de pénitence de puissance en puissance, de nation en nation, et nous disions à l'Italie : "Tu peux aller en Tripolitaine, puisque je suis au Maroc, tu peux voler à l'autre bout de la rue, puisque moi j'ai volé à l'extrémité".

Chaque peuple paraît à travers les rues de l'Europe avec sa petite torche à la main et maintenant voilà l'incendie. Eh bien ! Citoyens, nous avons notre part de responsabilité, mais elle ne cache pas la responsabilité des autres, et nous avons le droit et le devoir de dénoncer, d'une part, la sournoiserie et la brutalité de la diplomatie allemande, et, d'autre part, la duplicité de la diplomatie russe. Les Russes qui vont peut-être prendre parti pour les Serbes contre l'Autriche et qui vont dire : "Mon cœur de grand peuple slave ne supporte pas qu'on fasse violence au petit peuple slave de Serbie". Oui, mais qui est-ce qui a frappé la Serbie au cœur ? Quand la Russie est intervenue dans les Balkans, en 1877, et quand elle a créé une Bulgarie, soit-disant indépendante, avec la pensée de mettre la main sur elle, elle a dit à l'Autriche : "Laisse-moi faire et je te confierai l'administration de la Bosnie-Herzégovine". L'administration, vous comprenez ce que cela veut dire, entre diplomates, et du jour où l'Autriche-Hongrie a reçu l'ordre d'administrer la Bosnie-Herzégovine, elle n'a eu qu'une pensée, c'est de l'administrer au mieux de ses intérêts.

Dans l'entrevue que le ministre des Affaires Étrangères russe a eue avec le ministre des Affaires Étrangères de l'Autriche, la Russie a dit à l'Autriche : "Je t'autoriserai à annexer la Bosnie-Herzégovine à condition que tu me permettes d'établir un débouché sur la mer Noire, à proximité de Constantinople". Monsieur Aetenthal a fait un signe que la Russie a interprété comme un oui, et elle a autorisé l'Autriche à prendre la Bosnie-Herzégovine, puis quand la Bosnie-Herzégovine est entrée dans les poches de l'Autriche, elle a dit à l'Autriche : "C'est mon tout pour la mer Noire" - "Quoi ? Qu'est-ce que je vous ai dit ? Rien du tout !", et depuis c'est la brouille avec la Russie et l'Autriche, entre Monsieur Iswolsky, ministre des Affaires Étrangères de la Russie, et Monsieur Aerenthal, ministre des Affaires Étrangères de l'Autriche ; mais la Russie avait été la complice de l'Autriche pour livrer les Slaves de Bosnie-Herzégovine à l'Autriche-Hongrie et pour blesser au cœur les Slaves de Serbie.

C'est ce qui l'engage dans les voies où elle est maintenant.

Si depuis trente ans, depuis que l'Autriche a l'administration de la Bosnie-Herzégovine, elle avait fait du bien à ces peuples, il n'y aurait pas aujourd'hui de difficultés en Europe ; mais la cléricalle Autriche tyrannisait la Bosnie-Herzégovine ; elle a voulu la convertir de force au

catholicisme ; en la persécutant dans ses croyances, elle a soulevé le mécontentement de ses peuples.

La politique coloniale de la France, la politique sournoise de la Russie et la volonté brutale de l'Autriche ont contribué à créer l'état de choses horrible où nous sommes. L'Europe se débat comme dans un cauchemar.

Eh bien ! Citoyens, dans l'obscurité qui nous environne, dans l'incertitude profonde où nous sommes de ce que sera demain, je ne veux prononcer aucune parole téméraire, j'espère encore malgré tout qu'en raison même de l'énormité du désastre dont nous sommes menacés, à la dernière minute, les gouvernements se ressaisiront et que nous n'aurons pas à frémir d'horreur à la pensée du cataclysme qu'entraînerait aujourd'hui pour les hommes une guerre européenne.

Vous avez vu la guerre des Balkans, une armée presque entière a succombé soit sur le champ de bataille, soit dans les lits d'hôpitaux, une armée est partie à un chiffre de trois cent mille hommes, elle laisse dans la terre des champs de bataille, dans les fossés des chemins ou dans les lits d'hôpitaux infectés par le typhus cent mille hommes sur trois cent mille.

Songez à ce que serait le désastre pour l'Europe : ce ne serait plus, comme dans les Balkans, une armée de trois cent mille hommes, mais quatre, cinq et six armées de deux millions d'hommes. Quel massacre, quelles ruines, quelle barbarie ! Et voilà pourquoi, quand la nuée de l'orage est déjà sur nous, voilà pourquoi je veux espérer encore que le crime ne sera pas consommé. Citoyens, si la tempête éclatait, tous, nous socialistes, nous aurons le souci de nous sauver le plus tôt possible du crime que les dirigeants auront commis, et en attendant, s'il nous reste quelque chose, s'il nous reste quelques heures, nous redoublerons d'efforts pour prévenir la catastrophe. Déjà, dans le *Vorwaerts*, nos camarades socialistes d'Allemagne s'élèvent avec indignation contre la note de l'Autriche et je crois que notre bureau socialiste international est convoqué.

Quoi qu'il en soit, citoyens, et je dis ces choses avec une sorte de désespoir, il n'y a plus, au moment où nous sommes menacés de meurtre et de sauvagerie, qu'une chance pour le maintien de la paix et le salut de la civilisation, c'est que le prolétariat rassemble toutes ses forces qui comptent un grand nombre de frères, Français, Anglais, Allemands, Italiens, Russes et que nous demandions à ces milliers d'hommes de s'unir pour que le battement unanime de leurs cœurs écarte l'horrible cauchemar.

J'aurais honte de moi-même, citoyens, s'il y avait parmi vous un seul qui puisse croire que je cherche à tourner au profit d'une victoire électorale, si précieuse qu'elle puisse être, le drame des événements. Mais j'ai le droit de vous dire que c'est notre devoir à nous, à vous tous, de ne pas négliger une seule occasion de montrer que vous êtes avec ce parti socialiste international qui représente à cette heure, sous l'orage, la seule promesse d'une possibilité de paix ou d'un rétablissement de la paix.

Addenda:

- ❑ Conviene decir una palabra -como mera información- sobre los tres grandes países del momento, Gran Bretaña, Alemania y Francia que mantenían intereses económicos competitivos y que serán las grandes *protagonistas* de estos años primeros del siglo XX.

Eduardo VII Rey del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda, Emperador de la India



Gran Bretaña al iniciarse el siglo XX, comienza prácticamente una nueva etapa ya que finaliza la época victoriana y deja paso a la *eduardina*, que coincide con el momento de

la recuperación económica (1896-1913 es el momento que acaba la etapa denominada de la “moderación en el desarrollo”, como bien sabemos) Tal recuperación se explica debido a factores tales como:

- la misma mejora de la economía mundial, superadas las crisis de fin de siglo.
- la mejora de la agricultura inglesa al reconvertirse y especializarse.
- la subida general de precios y el aumento de la circulación monetaria tras la explotación de las minas de oro sudafricanas y el papel importante de la libra en las finanzas internacionales.
- el crecimiento demográfico que conllevaba exigencias de bienestar económico al hacerse la sociedad inglesa más igualitaria.
- el aumento de la exportación de capitales gracias al esfuerzo de los hombres de negocios y financieros británicos.

Guillermo II. 1859-1941



Alemania, hacia los años 90 inicia un periodo de revisión de su política interior y exterior: ya no convencía el que Alemania no se hubiera anexionado Austria, o que mantuviera un dualismo confesional pese a la política de la “kulturkampf”, o que no se contara con la fuerza de la socialdemocracia alemana. Al dejar la Cancillería Bismarck en el 90, a la muerte del Kaiser, se dio paso a una Alemania **guillermina**, la del joven Guillermo II, que intenta dar un giro a la política alemana. Así trata de:

- atraerse al movimiento obrero socialdemócrata, sin éxito,
- mantener una política imperial de talante autoritario y de dominio de la Dieta, que recibe igualmente el rechazo de la sociedad alemana,
- impulsar una política exterior que puede calificarse como expansionista e imperialista, debido a las necesidades económicas del país, favorecidas por el propio Estado, así como a la ideología nacionalista imperante que en Alemania se hizo especialmente agresiva y expansiva.
- No hay que pasar por alto que la gran etapa de Alemania se debió en buena parte a la favorable legislación aduanera y a la gran concentración empresarial y bancaria que consiguió soportar mejor las crisis finiseculares, al menos en determinadas zonas del país.

Francia, que a principios de siglo ha republicanizado ya el país en la conocida etapa de la “republica radical” en que los hombres de la **III República** acaban con las connotaciones conservadoras de los primeros años del régimen impuesto a partir de 1870. El *enfrentamiento con el Ejército y la Iglesia, el *apoyo al movimiento obrero

socialista y la *participación en el gobierno de un socialista, Millerand, se unen para dar paso a una etapa que:

- Entre 1899 y 1909 conoce una serie de gobiernos largos que consolidan la República gracias al apoyo de los socialistas; no obstante las divergencias con los anarquistas favorecen una inestabilidad ministerial como la que caracterizó los años 1909-1914.
- En este segundo momento, Poincaré se ocupó de reforzar el Ejército ante las medidas militaristas del Kaiser alemán
- A la vez que se atrajo a las fuerzas de la derecha y de la izquierda republicanas tanto por el moderantismo del jefe de gobierno como por su laicismo que aplaudía el ala izquierda republicana.
- Desde el punto de vista de la economía, y a partir de 1895, se inicia un periodo de expansión, una vez superados los efectos directos de la victoria alemana de Sedan en 1870. Las inversiones de capital en el extranjero dieron su fruto, especialmente en Rusia. La Bolsa de París es un centro neurálgico para las finanzas internacionales.
- Por otra parte, los efectos de la expansión colonialista tras el reparto de Africa, sobre todo, unidos a
- las alianzas estratégicas conseguidas tras el Pacto franco-ruso de 1893, la Entente Cordiale entre británicos y franceses en 1904 y la **Triple Entente entre ingleses, rusos y franceses**, propician que Francia ocupe un lugar de primer orden en la Europa de entonces, a la vez que la empujan a la guerra del 14.

🌿 Digamos también una palabra acerca de la **efervescencia nacionalista** que fue un hecho a principios del siglo XX. Los focos de mayor fervor eran, por un lado,

= **Alemania** que ya en 1891 había fundado la **Liga Pangermanista** tanto con fines de expansión industrial, como con claros intentos de extensión territorial apoyados por los militares,

= así como **Rusia** donde se fue perfilando el **movimiento paneslavo**. Especialmente tras la derrota rusa en Manchuria, en 1905, momento a partir del cual se pretende conseguir una fuerte cooperación entre los pueblos eslavos, basada tanto en intereses económicos como en similitud de pensamiento. Tales movimientos aspiran a forzar la salida de Rusia al Mediterráneo, por lo cual se van a mantener, las fricciones en la zona de los Balcanes.

= Igualmente **Italia**, fomentaba un nacionalismo cuya finalidad era acabar con el problema del **irredentismo** de las poblaciones italianas sometidas al poder de Austria-Hungría; con todo el movimiento nacionalista italiano no podía manifestarse públicamente al tener que mantener Italia relaciones diplomáticas con el imperio austro-húngaro y el alemán con los que formaba la **Triple Alianza**. No obstante a principios del XX, la grave coyuntura demográfica y económica italiana, obligaban a pensar en la **consecución de nuevos mercados y de nuevos territorios coloniales** pese a la oposición del obrerismo anti-imperialista.

= **Francia** practicó igualmente, durante largos años, un **nacionalismo "proteccionista"** menos agresivo que el de sus vecinos del este, pero sí deseoso de prestigio, especialmente entre los seguidores de la derecha; no obstante ante las circunstancias que precedieron al estallido de la gran guerra (especialmente el asesinato de Jaurès en 1913), hasta el movimiento obrero galo se puso del lado de los imperativos nacionalistas.

= **Gran Bretaña** mostró más que nada un **nacionalismo económico** ya que pretendía mantener su supremacía frente al resto de las grandes potencias europeas y Estados Unidos. En la Commonwealth tenía su epicentro el nacionalismo británico colonialista.

= Por su parte los *Estados Unidos y Japón*, en desarrollo creciente, fomentaron *sus propios imperialismos* en el momento en que las potencias europeas atraviesan situaciones económicas críticas. Ambos países se habían incorporado tarde al “mundo occidental” pero, sin embargo, lo habían hecho con una gran fuerza.

= *China*, a su vez, dentro del mundo oriental, será el país que promueva un movimiento anti-imperialista contra Europa y hacia Japón.

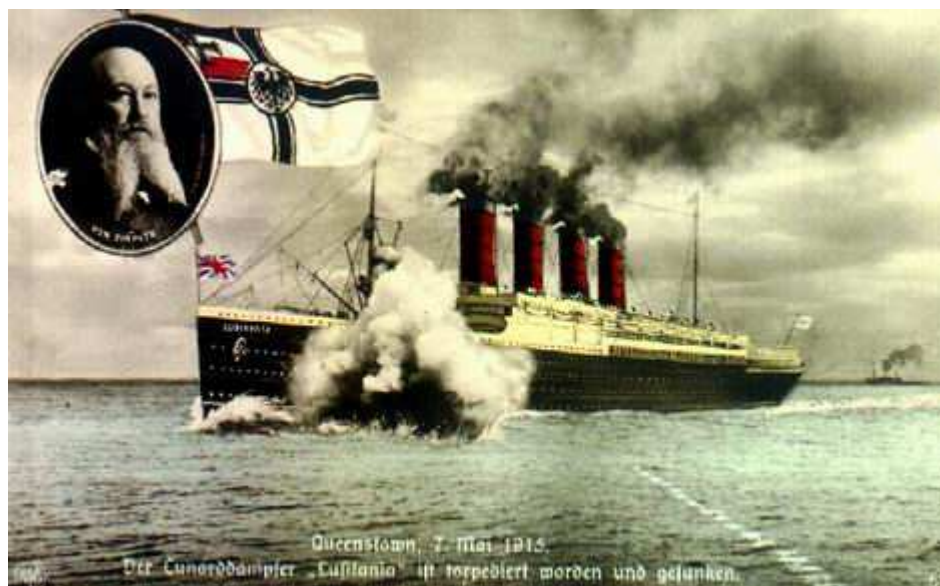
En definitiva: la *efervescencia nacionalista* de cualquier tipo, hacía presagiar el enfrentamiento entre los grandes países quizá desde el momento en que los imperialismos se hacen militaristas y beligerantes.



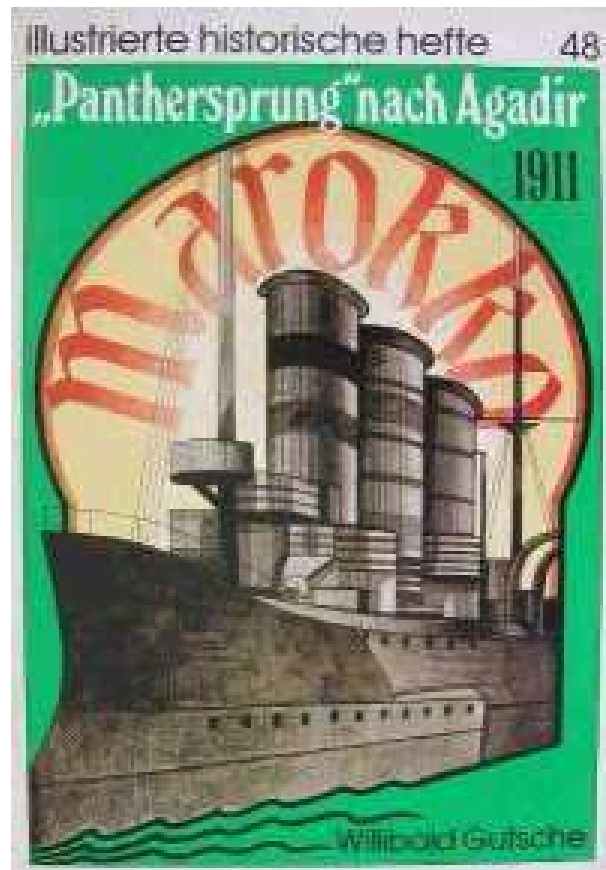
El Emperador Francisco José I de Austria-Hungría



Caricatura francesa: Austria-Hungría y Rusia pugnan por el reparto de los Balcanes ante una impotente Turquía



El almirante Von Tirpitz y el rearme naval de Alemania



Cartel alemán sobre la segunda "crisis marroquí"

La crisis definitiva fue el atentado de Sarajevo (verano de 1914):

“El 28 de junio de 1914 fue asesinado el Archiduque Francisco Fernando, sobrino del Emperador Francisco José I y heredero al trono austro-húngaro, en Sarajevo (Bosnia). Un activista serbobosnio, [Gavrilo Princip](#), miembro de la organización nacionalista serbia "La Mano Negra", fue el autor del magnicidio. Este atentado desencadenó una fatal serie de acontecimientos que desembocó en la guerra.

Las potencias cumplieron fielmente sus alianzas. He aquí resumida la sucesión de hechos que llevó a la guerra:

28 junio	Atentado de Sarajevo
23 julio	Tras asegurarse el apoyo alemán, Austria-Hungría lanza un ultimátum a Serbia
28 julio	Austria-Hungría declara la guerra a Serbia
30 julio	Rusia inicia la movilización general
1	Alemania declara la guerra a Rusia. Francia

agosto	inicia la movilización general.
3 agosto	Alemania declara la guerra a Francia
4 agosto	Alemania invade Bélgica, lo que provoca que el Reino Unido le declare la guerra.

(Texto y parte gráfica tomada de la página WEB ya citada: historiasiglo20.org)

Gavrilo Princip
1894-1918

